

دعوى

| القرار رقم: (IFR-2020-171)
ال الصادر في الدعوى رقم: (Z-2020-3134)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض

المفاتيح:

دعوى - دعية - سابقة الفصل - لا يجوز النظر في دعوى سبق الفصل فيها بحكم نهائي إلا بعد نقضه أو إعادة النظر فيه بموجب النظام إعمالاً لحجية الأمر الم قضي بشرط وحدة الخصوم والمحل والسبب.

الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن الربط الزكوي التقديرى للأعوام من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٤٠هـ - دلت النصوص النظامية على أن دجية الأمر الم قضي للأحكام تمنع من معاودة نظر ذات النزاع الذي سبق حسمه بحكم قضائى نهائى، ويشترط وحدة الخصوم والمحل والسبب - ثبت للدائرة أن طلبات المدعي في الدعوى الحالية متصلة بذات طلباته في قضية سابقة صدر فيها حكم نهائى - مؤدى ذلك: عدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

المادة (٧٦) من نظام المرافعات الشرعية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١/م) بتاريخ ١٤٣٥/١٢٢ هـ.

المادة (٢٢/١) من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم: (٢٠٨٢/١٦) بتاريخ ١٤٣٨/٠٦ هـ.

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وبعد:
إنه في يوم السبت تاريخ (٣٠/٠٨/١٤٤٢هـ) الموافق (٢٠٢٠/٠٨/٢٢)، عقدت الدائرة

الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض... جلستها عن بعد عبر الاتصال المرئي والصوتي؛ وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (Z-3134-2020/٢٩) بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/٣٤م.

تلخيص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي/... (هوية وطنية رقم...) بصفته طاحب مؤسسة... (سجل تجاري رقم...)، تقدم للأئحة دعوى تتضمن اعتراضه على الرابط الزكوي التقديري للأعوام من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٤٠هـ، ويعترض على إيقاف حسابه البنكي الشخصي؛ وذلك بسبب عدم تقديم الإقرارات الزكوية التقديرية وسداد المستحقات على مؤسسته (مؤسسة...)، كما يفيد بعدم معرفته بالأنظمة واللوائح والإجراءات المتبعة، ويوضح أن ليس لديه أي عمالة، وكذلك ليس لديه رخصة بلدية، ويفيد بأنه توقف عن نشاط الاستيرادات في عام ١٤٣٣هـ، وأن مبلغ الزكاة غير مستحق؛ لأنه تم نقل ملكية السجل التجاري.

وبعرض لأئحة الدعوى على المدعي عليها، أجابت بمذكرة رد مؤرخة في ١٧/٠٧/١٤٤١هـ، تضمنت أن المدعي عليها قام بمحاسبة المكلف تقديرًيا بناءً على حجم وأنشطة المكلف، حيث تبين للهيئة أن لديه استيرادات من عام ٢٠٠٧م حتى ٢٠١٢م ونشاط محل قطع غيار، وتستند الهيئة في إجرائها على ما ورد في المادة (الثالثة عشرة) من لأئحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ٦/٠٦/١٤٣٨هـ؛ حيث تقوم الهيئة بتجميع المعلومات التي تمكنتها من احتساب الوعاء الزكوي الذي يعكس بطريقة عادلة حقيقة نشاط المكلف في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتوفّرة عن المكلف لدى الهيئة من خلال ما يقدمه المكلف من دلائل وقرائن موثقة، أو من خلال المعاينة الميدانية والفحص الذي تقوم به الهيئة، ومن خلال أية معلومات تحصل عليها من أطراف أخرى؛ مثل حجم استيراداته، وعقوده، وعمالته، والقروض والإعانات الحاصل عليها. لذا تطالب الهيئة برفض الدعوى المقامة من المدعي/... بشأن الرابط الزكوي للأعوام من ١٤٢٩هـ حتى ١٤٤٠هـ، للأسباب الموضحة أعلاه.

وفي يوم السبت الموافق ٣/٠٧/١٤٤٢هـ، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها المدعي أصلة، وحضرها/... (هوية وطنية رقم...)، بصفته ممثلًا للمدعي عليها/ الهيئة العامة للزكاة والدخل، بموجب تفویض صادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (...) وبسؤال المدعي عن دعواه، أجاب بأنها لا تخرج عمّا ورد في لأئحة دعواه المودعة لدى الأمانة العامة للجان الضريبية، وأضاف أنه يحصر دعواه في الاعتراض على قرارات الهيئة العامة للزكاة والدخل المتعلقة بالربط الزكوي الخاص به للأعوام من ١٤٢٩هـ حتى ١٤٤٠هـ. وبمواجهة مثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسك برد المدعي عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية، وأضاف أن المدعي سبق أن أقام دعوى على المدعي عليها بالطلبات نفسها، وأن الدائرة أصدرت قراراً فيها، وطلب صرف النظر عن الدعوى. وبسؤال الطرفين عمّا إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بالنفي وعليه قررت الدائرة

قفل باب المراجعة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٧٥) بتاريخ ١٤٢٠/١٠/١٥ وتعديلاته، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٣٠) وتاريخ ١٤٢٨/٦/١٥ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧) تاريخ ١٤٢٧/٣/٣ وتعديلاته، وبناء على لائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥/٦/١١ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٠٦٠) بتاريخ ١٤٤١/٤/٢١ والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل؛ ولما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل في شأن الربط الزكوي التقديرى للأعوام من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٤٠هـ؛ ويحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية، فإنه يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٤٠) بتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ؛ ويحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعٌ بالتلطيم عند الجهة مصدرة القرار خلال (٦٠) يوماً من تاريخ الإخبار به، ويحيث نصت الفقرة (١) من المادة (٢٢) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) على أنه: "يحق للمكلف الاعتراض على ربط الهيئة خلال ستين يوماً من تاريخ تسلمه خطاب الربط، ويجب أن يكون اعتراضه بموجب مذكرة مكتوبة ومسبقة يقدمها إلى الجهة التي أبلغته بالربط، وعند انتهاء مدة الاعتراض خلال الإجازة الرسمية يكون الاعتراض مقبولاً إذا سلم في أول يوم عمل يلي الإجازة مباشرة". ويحيث إن الثابت من مستندات الدعوى أن المدعي تبلغ بقرار الربط للأعوام من ١٤٣٣هـ حتى ١٤٣٩هـ بتاريخ ١٤٤١/٠٣/٢٩ الموافق ٢٠٢٠/١٩/٠١، وقدم باعتراضه بتاريخ ١٤٤١/٠١/٢٩ الموافق ٢٠٢٠/١٩/٢٨، وأنه تبلغ بقرار الربط للأعوام من ١٤٣٤هـ حتى ١٤٤٠هـ بتاريخ ١٤٤١/٠٢/٢٩ الموافق ٢٠٢٠/١٩/٠٢، وقدم باعتراضه بتاريخ ١٤٤١/٠٢/٢٩ الموافق ٢٠٢٠/١٩/٢٩، مما يتبع معه قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع؛ فإنه يتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد ثبت للدائرة أن الخلاف بين المُدّعى والمُدّعى عليهما ينحصر في الربط الزكوي التقديرى للأعوام من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٤٠هـ، ولما كان بحث الولاية القضائية بنظر هذه الدعوى يعد من المسائل الأولية التي تكون سابقة بحكم اللزوم قبل النظر في موضوعها، ويتبع على الدائرة أن تبين مدى ولائيتها بنظرها، فمتي تبين لها خروجها عن ولائيتها فعليها أن تحكم من تلقاء نفسها بعدم جواز نظرها؛ ويحيث نصت المادة (٧٦) من نظام المراهنات الشرعية على أن .. الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها يجوز الدفع به في أي مرحلة تكون فيها الدعوى، وتحكم به المحكمة من تلقاء نفسها...". ولما كان الثابت لدى الدائرة أن موضوع الدعوى سبق الفصل فيه من الدائرة ناظرة هذه الدعوى بموجب القرار رقم (٣١٢٨-Z-IFR-2020) الصادر في الدعوى رقم (١٦٧-2020-IFR) بتاريخ ٢٠٢٠/١٦٧-IFR.

٢٩/٠١/٢٠٢٠ م والمقرر فيه: ”رفض اعتراف المدعي/... (رقم مميز...) على قرارات المدعي عليها/ الهيئة العامة للزكاة والدخل المتعلقة بالربط الزكي للأعوام من ١٤٢٩هـ حتى ١٤٤٠هـ، وانتهاء الخصومة بالنسبة لاعتراف المدعي على الربط الزكي لعام ١٤٣٩هـ لعدم وجود مطالبة للمدعي عليها في مواجهة المدعي بأية مبالغ مستحقة عن عام ١٤٣٩هـ”. ولما كان من المقرر فقهًا وقضاءً أنه لا يجوز النظر في دعوى قد سبق الفصل فيها بحكم نهائي إلا بعد نقضه أو إعادة النظر فيه بموجب النظام؛ لما في ذلك من هدر لحجية الأحكام القضائية، وزعزعة لاستقرارها وتسلسل لا نهاية له، وإضعاف لمكانة القضاء أمام الكافة، فضلاً عما تحدثه من اضطراب عند التنفيذ، واختلاف عند التطبيق، فعدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها لا يعدو أن يكون إلا الأثر السلبي المترتب على حجية الأمر الم قضي، والذي يمنع من معاودة نظر ذات النزاع الذي حسم بحكم قضائي أمام أية محكمة أخرى بدعوى مبتدئة يثار فيها ذات النزاع، بشرط أن يتواتر في كل من الدعويين السابقة واللاحقة وحدة الخصوم والمدل والسبب، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة إلى الحكم الوارد بمنطوقها وبه تقضي.

القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

عدم جواز نظر الدعوى المقامة من المدعي/... (رقم مميز...) لسبق الفصل فيها. صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد دددت الدائرة (يوم الاثنين الموافق ٤٠/١٤٤٢هـ) موعداً لتسلم نسخة القرار وأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسلمه، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.